

22 апреля 2026



AI-native лидерство роль CTO-2026

Куда идёт разработка, почему меняется инженерная система и чем теперь должен управлять технический директор

Маршрут доклада

AI4SDLC → новая CTO agenda

Навигация

Roadmap

- Куда идёт разработка и контур поставки.
- Новая единица работы и AI-native org.
- CTO: context, platform, trust, economics.
- Новый профиль CTO и direction.

Часть 1

01

Куда идёт разработка

Executive-версия AI4SDLC: что уже видно по
исследованиям и практике 2025–2026

Как мы смотрим на AI4SDLC

Engineering shift, не demos

Исследование

Design

- Метаанализ + AI4SDLC Survey 2025.
- Смотрим speed, внедрение, quality, trust и поставку.
- Ищем новые узкие места системы.
- Для CTO это карта operating model.

Метаисследование

Паттерны 2023–2025

Результаты

Meta

AI стал default

AI стал базовой линией; выигрыш выше на рутине.

Coding быстрее поставки изменений

Artifacts быстрее value и trust.

ROI через процессы

Value в context, validation, workflow AI.

Опрос инженеров

AI4SDLC Survey 2025

Результаты

[Survey](#)

AI стал daily tool

Codegen вошёл в daily practice.

Эффект пока локальный

Личное ускорение не равно пропускной способности команды.

Trust vs expectations

Trust ниже годовых ожиданий бизнеса.

AI daily, not universal

High-risk usage lower

Adoption

Daily Tool

Mass scenarios

- Codegen и autocomplete — daily use.
- Debugging, boilerplate, docs.
- AI ускоряет personal loop.

Rare scenarios

- Code review, legacy, critical changes.
- Higher error cost → lower AI use.
- Boundary: assistance vs autonomy.

Productivity растёт, team effect слабее

Throughput

Productivity

Coding ≠ delivery

- Personal loop быстрее commit-to-prod.
- Узкие места уходят в review, tests, integration.
- DORA: local AI gain не гарантирует пропускную способность разработки.
- Downstream превращает gain в rework.

Quality/trust need validation

Verify, don't trust

Quality

Trust

Качество

- Quality grows slower than speed.
- Context and complexity matter.
- Without checks AI accelerates defects.

Доверие

- Distrust remains widespread.
- Trust comes from review/tests/evals.
- AI moves into process and policy.

От coding к поставке изменений

Вывод

Shift

Узкое место в поставке изменений

- Review, tests, releases дорожают.
- Docs = context quality.
- Coding без redesign поставки локален.
- Побеждает контур поставки вокруг AI.

Часть 2

02 SE 1.0 → SE 2.0

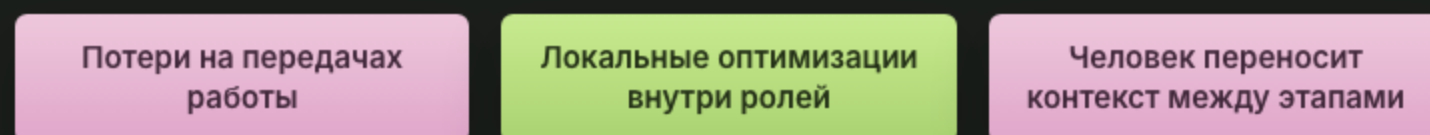
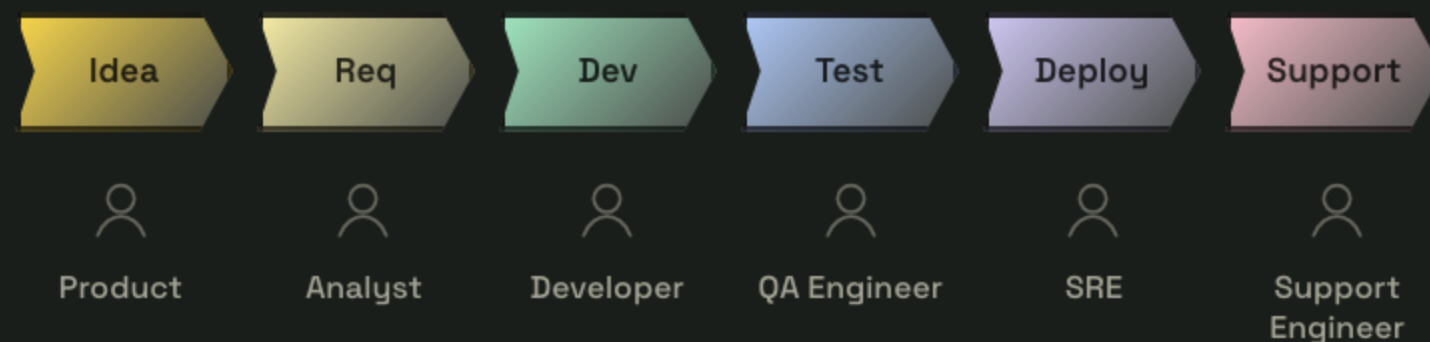
SE 1.0 → SE 2.0: перестройка поставки

SE 1.0 и SE 2.0

Role-based vs agent-based SDLC

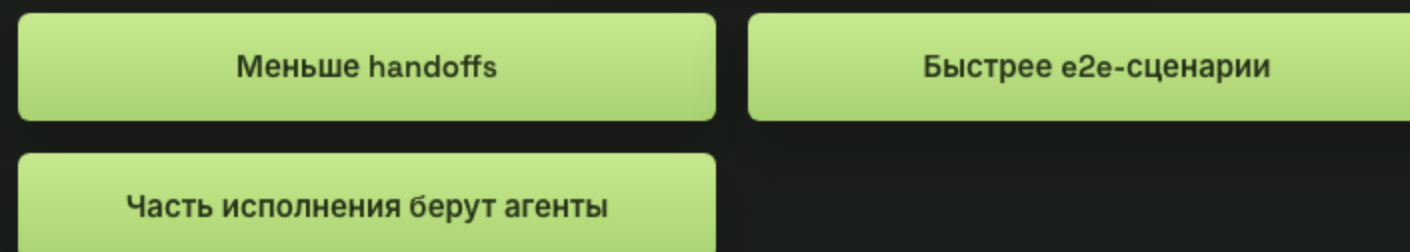
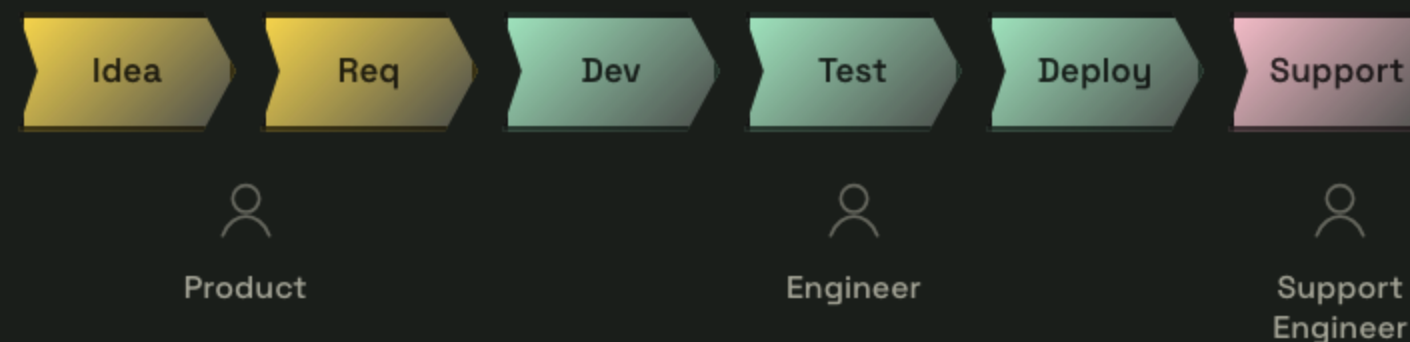
Два режима

Software Engineering 1.0 (Role-based SDLC)

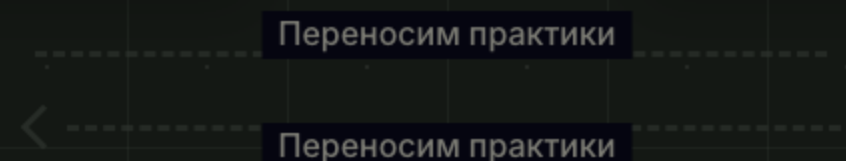


Brownfield: обкатываем AI-сценарии внутри привычного SDLC

Software Engineering 2.0 (Agent-based SDLC)



Greenfield: пробуем agent-based разработку как новый рабочий режим



SE 1.0 и SE 2.0 и команда

Меняется распределение responsibility

Два режима

Software Engineering 1.0 (Role-based SDLC)



Менеджмент координирует handoffs между людьми и функциями

Software Engineering 2.0 (Agent-based SDLC)



Менеджмент проектирует workflow, checkpoints и bounded autonomy

Сигналы от лидеров рынка

AI внутри workflow

Индустрия

2024–2026

- Google: AI внутри engineering system.
- Meta: JIT tests, diff-aware validation.
- AWS: role compression + guardrails.
- GitHub, Microsoft, Uber: bounded agents.

SE 2.0 требует ДИСЦИПЛИНЫ

Fast change → chaos

- Weak VCS → rework.
- Noisy tests → instability.
- Agent PR быстро; review узкое место.
- Без policies/evals AI усиливает entropy.

Реальность

Trade-offs

Практики SE 1.0 ↔ SE 2.0

Transfer, not winner

Стратегия

Exchange

SE 2.0 → фронтир

Agentic orchestration, JIT tests, autodocs.

SE 1.0 → фундамент

Checkpoints, CI/CD, safe delivery,
observability.

Перенос практик

1.0: guardrails; 2.0: automation.

AI layer inside delivery

Operating model layer

Переход

2026 Blueprint

AI входит в workflow

PR, review, triage, testing become AI points.

Агенты получают bounded tasks

Система исполняет bounded tasks под контролем человека.

Новый язык управления

Управление смещается к пропускной способности разработки, quality, risk, economics.

Как начинают мерить переход

Management chain 2026

Метрики

Management Model

- Adoption: people, scenarios, workflows, agents.
- Throughput: PR flow, cycle time, review, merge.
- Quality/risk: defects, tests, incidents.
- Economics: AI cost, ROI, task cost.

Часть 3

03

Новая единица работы

Следующий узкое место — как формируется работа

Task management — следующий узкое место

Тикет уже не достаточная единица управления

Сдвиг

Task Management

До тикета

Incidents, chats, docs, prod signals.

Manual triage не scale

AI ускоряет change flow.

Статус вычисляется

Work item: links, history, next steps.

От тикета к work graph

Меняется единица работы

Модель

Classic vs AI-native

Classic tracker

- Человек создаёт task и переносит context.
- Triage/routing держатся на rituals.
- Statuses быстро устаревают.

AI-native graph

- System creates item from signal/context.
- AI suggests team, priority, duplicates.
- Human owns intent, risk, approval.

Atlassian / Linear

Intake → enrichment → delegation

Сигналы рынка

Atlassian × Linear

Atlassian

- Jira: AI-assisted items from context.
- Rovo: search, context, handoff automation.
- Focus shifts to orchestration graph.

Linear

- Triage suggests team, assignee, priority.
- AI agents delegate with human ownership.
- System handles operating work.

DevOps/platform: ЧТО МЕНЯЕТСЯ

Практика

DevOps / Platform

Task graph как platform

- Incidents, support, chatops, docs → work graph.
- Automate intake/triage; humans own risk.
- Trace intent → PR → deploy.
- Measure signal-to-action lead time.

Часть 4

04 AI-native организация

Когда код ускоряется, меняется модель компании

Следующий шаг — AI-native организация

Сжимаются SDLC-роли и оргслои

Org Design

Shift

Сжимаются слои

SE 2.0 сжимает handoffs и org layers.

Decision latency

Узкое место — decisions и context transfer.

Leverage > headcount

Big Tech оптимизирует output per employee.

Оргсигналы лидеров рынка

Паттерны: шире span и сильнее platform

Сигналы

Big Tech

Wider span, stronger IC

- Wider spans и senior IC leverage.
- Org design → output/context transparency.

Fewer layers, stronger platform

- Flattening needs IDP, policy, observability.
- Platform compensates fewer layers.

AI-native org требует платформы

Ограничения

Reality

Flattening needs guardrails

- Flat org needs golden paths.
- Managers drown; senior ICs become routers.
- 1:50 без work map нельзя.
- Managers design context and priorities.

Что теперь управляет СТО

Фокус: workflow и leverage

Вывод

СТО Lens

- Workflow между people, agents, platform.
- Headcount → ratio, leverage, latency.
- Context, autonomy, approvals, fallback.
- Adoption → throughput → risk → economics.

Часть 5

05 CTO строит context/workflow

Context и workflow становятся strategic assets

CTO строит context platform

Побеждает quality context

- DORA: code, docs, ADR, runbooks.
- Context drives productivity and safety.
- Knowledge architecture: ownership, access, freshness.
- CTO строит платформу поставки и контекста.

Контекст

Knowledge Architecture

CTO проектирует human-agent model

Unit of control: workflow

Модель работы

Human + Agent

Классическая модель

- Команда, тикет, функция, headcount.
- CTO asks: stack and people.
- Focus: architecture, escalations, coordination.

AI-native

- Workflow, checkpoints, bounded autonomy.
- CTO asks: how company acts faster.
- Focus: intent → validation → outcome.

CTO owns workflow quality

Quality = human-agent contract

- Contract: AI scope, gates, evidence.
- Agentic scenarios need evals and fallback.
- Quality = context, review, tests, rollback.
- Bounded autonomy beats freedom.

Workflow

Quality Loop

Часть 6

06

Платформа, trust, economics

Побеждает управляемый AI-native контур

Владелец платформы

Платформа

IDP

IDP даёт org эффект

- IDP distributes safe AI-native practices.
- Quality loop: PR, review, evals, rollback.
- AI-фичам нужны telemetry, SLAs, boundaries.
- CTO turns productivity into delivery capability.

Trust/risk manager

Доверие

Governance

Ambiguity becomes expensive

- Policy: tools, data, vendors, fallback.
- Security, compliance, ops risk in one loop.
- Policy with CISO, legal, product before rollout.
- Trust = managing ambiguity.

Tech economics

Best model is too narrow

Экономика

Tech P&L

Ключевые вопросы

- Cost per successful task?
- Цена error, rework, bad routing?
- Routing by latency/cost/quality?

Сигналы рынка

- Models change too fast for lock-in.
- AI spend becomes management discipline.
- Unit economics: task, workflow, P&L.

Capability builder and roles

Capability

Role Design

Scale adoption/judgment

- Saved creation time moves to verification.
- Scale judgment: review, architecture, risk.
- Expectations change for engineers, TLs, PMs.
- CTO owns capability and role redesign.

Часть 7

07

Профиль СТО-2026 и direction

AI-сценарии → managed acceleration system

Шесть языков СТО-2026

СТО-2026 говорит на шести языках

Компетенции

[Profile](#)

User, outcomes, context

AI accelerates value; context makes models useful.

Platform, flow, trust

Platform turns local gain into delivery.

Economics and roles

СТО считает ROI и проектирует human-agent модели.

Три вектора для СТО-2026

Строить управляемую систему ускорения

Стратегия

Direction

К end-to-end workflow

AI handles repeatable steps; humans own exceptions.

К платформизированному AI

Guardrails, context, evals, routing, observability.

К опциональности моделей

Intelligence + context + economics + risk.

Ключевые тезисы

Что забрать с собой

- AI ускоряет artifacts; узкое место уходит в поставку изменений.
- AI-native меняет tools, work unit, org layers.
- CTO-2026 designs context, platform, trust, economics.
- Winners turn AI into managed operating model.

• tellmeabout.tech · ai4sdic-research.space

Материалы

Источники

AI4SDLC / CTO agenda

- AI4SDLC Research + DORA AI.
- Google, Microsoft WTI, Stanford HAI, Meta.
- Atlassian Rovo, Jira AI, Linear AI.
- NIST AI RMF, FinOps 2026.

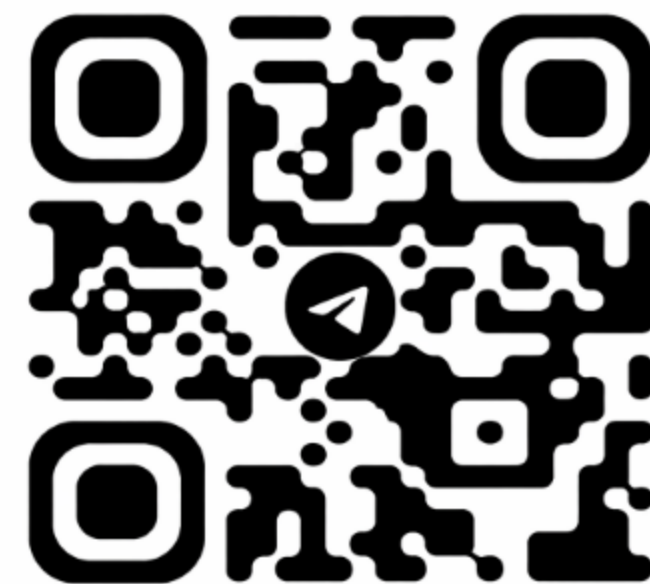
AI-native Leadership

Спасибо!

Если хотите изучить материалы по теме, переходите в канал
"Книжный куб" — там собраны все ссылки

Александр Поломодов

Technical Director & Fellow,
Т-Технологии



@Book_Cube